

**HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR  
VIJEĆE SPORTSKE ARBITRAŽE**

**Broj predmeta: 6/15 – VSA**

**PRAVNO MIŠLJENJE**

**Podnositelj zahtjeva:**

**Hrvatski teniski savez iz Zagreba, Gundulićeva 3, zastupan po izvršnom direktoru dr.sc.  
Miroslavu Zečiću**

Zagreb, 10. prosinca 2015 godine

Vijeće Sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora u sastavu mr.sc. Dražen Jakovina, dipl. iur. predsjednik Vijeća, mr.sc. Hrvoje Momčinović, dipl. iur. zamjenik predsjednika Vijeća, Sanela Kontin Miklin, dipl. iur., prof. dr. sc. Igor Gliha, dipl. iur., Andrej Abramović, dipl. iur., Ines Margetić, dipl. iur., Alica Pelicarić, dipl. iur., Josip Turkalj, dipl. iur., Marija Glibota, dipl. iur., Zlatan Turčić, dipl. iur., prof. dr. sc. Hrvoje Sikirić, dipl. iur., članovi vijeća, uz sudjelovanje tajnice Petre Pocrnić Perica, dipl. iur., odlučujući o zahtjevu podnositelja Hrvatskog teniskog saveza iz Zagreba, Gundulićeva 3, zastupanog po izvršnom direktoru dr.sc. Miroslavu Zečiću za davanjem pravnog mišljenja, na sjednici Vijeća održanoj 10. prosinca 2015 godine donijelo je

## **PRAVNO MIŠLJENJE**

Hrvatski teniski savez (dalje: HTS) podnio je 6. studenoga 2015. zahtjev za izdavanjem pravnog mišljenja. U zahtjevu upućuje na situaciju u HTS-u glede broja predstavnika u Skupštini te ističe da postoji određeni broj klubova koji su članovi HTS-a ali nisu članovi Zajednice teniskih udruga (dalje: ZTU), zbog čega nisu u mogućnosti ostvariti pravo sudjelovanja u radu Skupštine HTS-a premda ispunjavaju sve uvjete za članstvo u ZTU.

Podnositelj zahtjeva smatra spornim je li ZTU osnivač HTS-a i samim time iznad njega te može li ZTU svojim radom onemogućavati članstvo pojedinim klubovima koji ispunjavaju sve uvjete za primanje u članstvo i time im uskratiti pravo na ravnopravnost i djelovanje unutar HTS-a. Stoga postavlja pitanje o tome je li udruga obvezatna primiti u članstvo pravnu ili fizičku osobu ako ista zadovoljava sve uvjete propisane statutom saveza.

Vijeće sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora (dalje: VSA) je o zatraženom pravnom mišljenju raspravljalo i odlučivalo na temelju odredaba članaka 22., 23. i 24. Pravilnika o postupku pred Vijećem sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora („Narodne novine“ br. 11/15 i 57/15, dalje: Pravilnik).

Prema odredbi članka 22. Pravilnika VSA je ovlašteno davati pravna mišljenja o pravnim pitanjima vezanim uz sport i sportske djelatnosti te o drugim pitanjima vezanim uz primjenu Zakona o sportu i drugim akata donesenih na temelju njega.

Na temelju odredbe članka 23. stavak 2. u svezi s odredbom članka 23. stavak 3. Pravilnika, VSA može dati pravno mišljenje i na prijedlog sportskih saveza ako ocijeni da je rješavanje pitanja od posebnog interesa za razvoj sporta ili da postoje druge posebno važne okolnosti koje opravdavaju davanje pravnog mišljenja.

VSA je utvrdilo da je predmetni zahtjev za davanjem pravnog mišljenja razumljiv i sadrži sve što je potrebno da bi se po njemu moglo postupiti (članak 24. stavak 2. Pravilnika). Isto tako je utvrđeno da je pitanje koje postavlja podnositelj zahtjeva i u svezi kojega traži davanje mišljenja upravo pitanje od posebnog interesa za razvoj sporta. Naime, članstvom u sportskim savezima, koji su organizirani kao udruge (članak 46. stavak 1. Zakona o sportu, „Narodne novine“ br. 71/06, 150/08, 124/11, 86/12, 94/13 i 85/15, dalje: ZS), sportski klubovi i sportaši ostvaruju svoja prava i interese u bavljenju sportskom djelatnošću kao djelatnošću od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku (članak 1. stavak 2. ZS-a). Osim toga, kroz

članstvo ostvaruju mogućnost biti birani u tijela sportske udruge bilo kao sportaši, bilo kao predstavnici klubova.

Prema odredbi članka 12. stavak 1. Zakona o udrugama („Narodne novine“ br. 74/14, dalje: ZU) svaka fizička i pravna osoba može postati članom udruge u skladu sa zakonom i statutom. Statut udruge mora sadržavati, između ostaloga, odredbe o uvjetima i načinu učlanjivanja i prestanku članstva (članak 13. stavak 3. alineja 9. ZU-a). Stoga je upravo statut udruge onaj pravni akt koji regulira članstvo u udruzi uz, dakako, ona ograničenja i uvjete koje na višoj pravnoj razini reguliraju zakonske odredbe s kojima statut mora biti usklađen.

O problematici članstva u pojedinoj sportskoj udruzi, odnosno sportskom savezu VSA je već raspravljalo kroz odlučivanje u pojedinačnim pravnim stvarima izvanrednog preispitivanja odluka sportskih udruga koje su se odnosile na primanje i isključivanje iz članstva ( primjerice odluka VSA br. 9/11 od 28. srpnja 2011., odluka VSA br. 20/12 od 21. rujna 2012., odluka VSA br. 17/11 od 6. veljače 2012.). U tim je odlukama, a posebice u odluci br. 20/12 od 21. rujna 2012. izraženo mišljenje o potrebi donošenja odluke o zahtjevu za primanje u članstvo koja bi trebala sadržavati uvod, izreku, obrazloženje i uputu o pravnom lijeku kad je on dopušten. Tako je u navedenoj odluci istaknuto, valja citirati, „VSA ne odriče pravo nijednom sportskom savezu da neki klub ne primi u taj savez, ali to može biti samo pod uvjetima i u slučajevima izričito predviđenim općim aktom saveza, u pravilu, njegovim statutom koji mora biti u skladu sa Zakonom o sportu“.

U odnosu na postavljeno pitanje, a nakon razmatranja svih relevantnih pravnih akata i propisa i uvažavajući dosadašnju praksu VSA, podnositelju zahtjeva valja naznačiti slijedeće;

primitak u članstvo pojedine udruge, odnosno sportskog saveza mora biti uređeno statutom na način da se odrede i propišu uvjeti za primitak u članstvo, da se odredi tijelo koje će o tome odlučivati kao i da se propiše postupak odlučivanja. Međutim, statuti udruga ponekad ne sadržavaju posve jasne i nedvojbene uvjete za primitak u članstvo što otvara mogućnost arbitrarnog odlučivanja i stvara neizvjesnost za podnositelja zahtjeva o pozitivnoj odluci za primitak u članstvo.

U svakom slučaju, odluku o primitku u članstvo valja prepustiti tijelu ovlaštenom za odlučivanje. Sasvim je jasno i nedvojbeno da određena osoba uz ispunjenje uvjeta koji su propisani aktima udruge ima legitimno pravo očekivati primitak u članstvo. Pri tome valja naglasiti da se članstvo u udruzi ne može onemogućavati bez valjanog razloga i da se o njemu ne može arbitrarno odlučivati. Međutim, upravo je odluka ovlaštenog i nadležnog tijela udruge ta koja daje ili negira pravo na primitak u članstvo. U svome radu takva tijela udruge moraju biti posve neovisna i samostalna pa im se mora dati pravo i na odbijanje zahtjeva.

Najvažnije jest, a upravo to se posebno ističe ovim pravnim mišljenjem, da o zahtjevu za primitak u članstvo postoji obrazložena odluka koja će podnositelju zahtjeva uz navođenje svih relevantnih razloga dati ili negirati pravo na primitak u članstvo. Takva je odluka podložna ispitivanju u žalbenom postupku koji je propisan pojedinim statutom te i u postupku izvanrednog ispitivanja odluka sportskih udruga pred VSA. Upravo se na taj način postiže pravna sigurnost u ostvarenju legitimnih očekivanja primanja u članstvo određene udruge. Pri tome valja posebno naglasiti da je sportska udruga dužna o primljenom zahtjevu za članstvo odlučiti u statutom propisanom roku.

Ako takav rok nije propisan tada je dužna odlučiti bez odgađanja, imajući u vidu da je potreba podnosioca zahtjeva ostvarenje prava na bavljenje sportskom djelatnošću, a koja djelatnost je od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

Predsjednik VSA

mr. sc. Dražen Jakovina, dipl. iur.



Tajnica VSA

Petra Pocrnić Perica, dipl. iur.

