

**HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR
VIJEĆE SPORTSKE ARBITRAŽE
IV. STALNO VIJEĆE**

RJEŠENJE broj 4/19-VSA

POVODOM ZAHTJEVA ZA IZVANREDNO PREISPITIVANJE

Odluke Žalbenog tijela za licenciranje Hrvatskog nogometnog saveza broj LIC-6021/19 od 20. svibnja 2019.

Zagreb, 18. lipnja 2019.

Broj predmeta: 4/19-VSA

U predmetu izvanrednog preispitivanja odluke protiv koje su iscrpljena ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite

PODNOŠITELJ ZAHTJEVA:

Nogometni klub Zadar s.d.d., Zadar, Hrvoje Ćustića 2, OIB:07581772583 kojeg zastupa punomoćnik Davor Radić, odvjetnik u odvjetničkom društvu Radić&Radić d.o.o. u Splitu, Hrvatske mornarice 1i

ODLUKA PROTIV KOJE SE ZAHTJEV PODNOSI: Odluka Žalbenog tijela za licenciranje Hrvatskog nogometnog saveza broj LIC-6021/19 od 20. svibnja 2019.

Vijeće sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora – IV Stalno vijeće u sastavu Alica Pelicarić, dipl. iur., predsjednica vijeća, Željko Pajalić, dipl. iur. i Sanela Kontin-Miklin, dipl. iur., članovi vijeća, postupajući po zahtjevu Nogometnog kluba Zadar s.d.d., Zadar, Hrvoja Ćustića 2, OIB:07581772583 kojeg zastupa punomoćnik Davor Radić, odvjetnik u odvjetničkom društvu Radić & Radić d.o.o. u Splitu, Hrvatske mornarice 1i, u postupku izvanrednog preispitivanja Odluke Žalbenog tijela za licenciranje Hrvatskog nogometnog saveza broj LIC-6021/19 od 20. svibnja 2019. u nejavnoj sjednici vijeća održanoj 18. lipnja 2019. donijelo je slijedeće

RJEŠENJE

Zahtjev Nogometnog kluba Zadar s.d.d., za izvanredno preispitivanje Odluke Žalbenog tijela za licenciranje Hrvatskog nogometnog saveza broj LIC-6021/19 od 20. svibnja 2019. odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

Odlukom poslovnici broj LIC-6021/19 od 20. svibnja 2019. Žalbeno tijelo za licenciranje Hrvatskog nogometnog saveza odbilo je žalbu podnositelja zahtjeva izjavljenu protiv odluke Komisije za licenciranje Hrvatskog nogometnog saveza broj LIC-5110/19 od 18. travnja 2019. kojom podnositelju zahtjeva, Nogometnom klubu Zadar, „nije izdana Licenca za II. HNL za natjecateljsku sezonu 2019/20 godinu“.

Podnositelj zahtjeva je podnio zahtjev za izvanredno preispitivanje naprijed označene odluke Žalbenog tijela zbog povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predložio je da se zahtjev prihvati i odluka Žalbenog tijela preinači, u bitnome, na način da se podnositelju zahtjeva izda licenca za natjecateljsku sezonu 2019/20 za II. HNL ligu te ga se obveže najkasnije do 1. srpnja 2019. dostaviti Odjelu za licenciranje klubova dokaze i/ili fotodokumentaciju o potpunom ispunjenju kriterija „I.08, I.36 i A.12.“ Podredno, podnositelj zahtjeva je predložio da se predmetna odluka

ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje Žalbenom tijelu. Podnositelj zahtjeva je zatražio i da mu se nadoknade troškovi postupka.

Na zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke očitovao se Hrvatski nogometni savez (dalje u tekstu: HNS), svojim podneskom od 14. lipnja 2019. u kojem je u cijelosti osporio navode podnositelja zahtjeva te predložio odbiti zahtjev.

Zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke Žalbenog vijeća nije osnovan.

Žalbeno tijelo je podnositelju zahtjeva odbilo izdati licencu za II Hrvatsku nogometnu ligu za sezonu 2019/20, jer je utvrdilo kako on nije ispunio kriterije I.08, I.36, F02, F.03 i F.05 iz oznake „A“ Pravilnika o licenciranju klubova Hrvatskog nogometnog saveza donesenog na sjednici Izvršnog odbora održanoj 10. listopada 2018. (u daljnjem tekstu Pravilnik) ispunjenje kojih kriterija je uvjet za dobivanje licence za taj rang natjecanja.

Podnositelj zahtjeva u svom prijedlogu i sam priznaje kako nije ispunio kriterije iz I.08, I.36 i A 12.

Uvidom u Pravilnik o licenciranju ovo vijeće je utvrdilo kako kriteriji iz I.08 i I.36. spadaju u grupu A uvjeta potrebnih za licenciranje, dok kriterij pod oznakom A 12. spada u grupu B uvjeta (čl. 4. Pravilnika).

U stavku 2. članka 4. Pravilnika izričito je navedeno kako su kriteriji s oznakom „A“ (sportski, infrastrukturni, kriteriji administracije i stručnog osoblja, pravni i financijski) obvezni, te kako ispunjenje svih tih kriterija iz grupe „A“ predstavlja „uvjet za dobivanje licence“.

Među strankama nije prijeporno da podnositelj zahtjeva u odnosu na propisani kriterij infrastrukture nema „minimalni kapacitet od 300 (tristo) individualnih sjedalica koje moraju biti natkrivene“ (kriteriji I.08) te kako nema „minimum 2 pomoćna terena“ (kriterij I.36.) pa je pravilan zaključak Žalbenog tijela da on te kriterije nije ispunio.

Navodi podnositelja zahtjeva kako je Žalbeno tijelo trebalo u odnosu na njega postupiti kao i u drugim predmetima (licenciranje n.k. Dugopolje i licenciranje n.k. Zmijavci) i odrediti rok za ispunjenje kriterija infrastrukture (I.08 i I.36) do 1. srpnja 2019. nisu od utjecaja na pobijanu odluku jer navedena dva predmeta nisu niti bila, a niti su u ovom predmetu objektom ispitivanja pred vijećem sportske arbitraže. Potrebno je posebno naglasiti kako eventualna dosadašnja pojedinačna praksa (bilo prvostupanjskog bilo drugostupanjskog tijela za licenciranje) ni u kom slučaju ne bi mogla predstavljati temelj za donošenje budućih odluka suprotnih izričitim odredbama Pravilnika.

U odnosu na neispunjeni kriterij I.36., podnositelj zahtjeva niti ne ističe bilo kakve posebne okolnosti zbog kojih bi trebao biti izuzet od striktno primjena odredbe o neophodnoj potrebi dvaju pomoćnih terena. Konačno, niti pozivanje podnositelja zahtjeva na nalaz vještaka za graditeljstvo Ivana Brezovca od 30. svibnja 2019. nije od utjecaja na pobijanu odluku budući da taj vještački nalaz nije niti postojao u vrijeme odlučivanja Žalbenog tijela.

Isti razlozi važe i u pogledu zapisnika o izvršenom inspekcijskom pregledu (nadzoru) za pomoćno igralište NK „Bagat“ od 31. svibnja 2019. jer nije dostavljen drugostupanjskom tijelu nego su dostavljeni tek uz ovaj prijedlog za ispitivanje zakonitosti njegove odluke.

U odnosu na financijske kriterije (F.02, F.03 i F.05) podnositelj zahtjeva se poziva na vlastite omaške smatrajući te svoje omaške ispričivim razlogom za nedostavljanje dodatne dokumentacije u predviđenim rokovima i u predviđenoj formi. Međutim ovo vijeće smatra da pozivanje na vlastite omaške ne može biti razlogom za prihvaćanje naknadno dostavljene financijske dokumentacije jer bi se takvom praksom (prihvaćanja zakašnjele dostave dokumentacije zbog vlastitih pogrešaka ili propusta bilo kojeg podnositelja), anulirali svi Pravilnikom određeni rokovi što bi dovelo do potpune pravne nesigurnosti.

Slijedom navedenog zahtjev je neosnovan, pa je na temelju odredbe iz čl. 20. st. 4. Pravilnika o postupku pred Vijećem sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora (Narodne novine broj 11715 i 4/16) riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 18. lipnja 2019.

Predsjednica IV. Stalnog vijeća

Alica Pelicarić, dipl. iur.



Tajnik VSA:

Petra Pocrnić Perica, dipl. iur.