

**HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR
VIJEĆE SPORTSKE ARBITRAŽE
IV. STALNO VIJEĆE**

RJEŠENJE broj 7/15-VSA

POVODOM ZAHTJEVA ZA IZVANREDNO PREISPITIVANJE

odluke Hrvatskog boćarskog saveza od 5. lipnja 2015. broj 216/2015

Zagreb 9. lipnja 2016.

Broj predmeta: 7/15 VSA

U predmetu izvanrednog preispitivanja odluke sportske udruge protiv koje su iscrpljena ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite

PODNOŠITELJ ZAHTJEVA:

Mario Milanović Litre, Prisavlje 2, Zagreb

ODLUKA PROTIV KOJE SE ZAHTJEV PODNOSI:

odluke Hrvatskog boćarskog saveza od 5. lipnja 2015. broj 216/2015

Vijeće sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora – IV Stalno vijeće u sastavu Alica Pelicarić, dipl. iur. predsjednica, te Sanela Kontin Miklin, dipl. iur. i prof. dr. sc. Hrvoje Sikirić, dipl. iur. članovi vijeća, odlučujući o zahtjevu Maria Milanovića Litre, Prisavlje 2, Zagreb, radi izvanrednog preispitivanja odluke Hrvatskog boćarskog saveza broj 216/2015 od 5. lipnja 2015. u nejavnoj sjednici vijeća održanoj 9. lipnja 2016. donijelo je

R J E Š E N J E

I. Ukida se odluka Hrvatskog boćarskog saveza broj 216/2015 od 5. lipnja 2015. u dijelu kojim je poništen natječaj za izbornika ženske i izbornika reprezentacije do 23 godine.

II. Nalaže se Hrvatskom boćarskom savezu naknaditi trošak postupka u iznosu od 8.000,00 kn uplatom na račun Hrvatskog olimpijskog odbora s naznakom Vijeće sportske arbitraže-materijalni troškovi postupka.

Obrazloženje

Hrvatski boćarski savez donio je odluku broj 216/2015 od 5. lipnja 2015. kojom se poništava natječaj za izbornika ženske i izbornika reprezentacije do 23 godine, te se do daljnjeg izbornikom ženske reprezentacije imenuje Čedo Vukelić, a za izbornika reprezentacije do 23 godine Milan Celija.

U zahtjevu za izvanredno preispitivanje odluke Hrvatskog boćarskog saveza (dalje: HBS) broj 216/2015 od 5. lipnja 2015. i dopuni zahtjeva, Mario Milanović Litre u bitnom navodi da odluka nije zakonita, da je on bio izbornik i trener ženske reprezentacije Hrvatske u periodu od 2007.- 2013. godine u kojem je reprezentacija postigla svoje najbolje rezultate s ukupno trinaest osvojenih medalja, da je 10. travnja 2015. godine izvršni odbor propisao natječaj za izbor jednog trenera-izbornika ženske boćarske reprezentacije na koji se on 05. svibnja 2015. u roku javio kandidaturom kojoj je priložio dokumentaciju kao dokaz ispunjavanja propisanih uvjeta. Dalje navodi da je Izvršni odbor 23. svibnja 2015. godini na svojoj II. sjednici pod točkom 2. zapisnika donio odluku kojom se navedeni natječaj poništava

s obrazloženjem da su dva kandidata odustala, a da preostali kandidat (predlagatelj) ne može biti izabran jer da je on svojim pisanim istupima omalovažavao rad izvršnog odbora i smatra da je neprimjereno razmatrati njegovu kandidaturu za izbornika. U nastavku navodi da je dobio pisani otpis odluke u kojoj se samo navodi da je natječaj poništen te da na odluku ima pravo podnijeti Vijeću sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora zahtjev za izvanrednim preispitivanjem. Ovim zahtjevom traži od VSA da ga se zaštiti, da se provedeni natječaj poštuje u cijelosti i da se njega imenuje za trenera ženske boćarske reprezentacije ili da ga HBS obešteti s 50.000,00 kn. Kao prilog zahtjevu predlagatelj je dostavio: korespondenciju HBS-a od 22. travnja 2015. kojom se dostavlja tekst natječaja za trenere kao i sam tekst natječaja, dopis predlagatelja HBS-u kojim podnosi svoju kandidaturu na natječaj i dostavlja propisanu dokumentaciju (Četverogodišnji plan i programa rada (list 4 spisa), dokaz o radu s boćaricama (list 5 spisa), Godišnji plan i programa rada (list 6 spisa), kratki životopis (list 7 spisa), rješenje o kategorizaciji sportaša Vlahek Ive broj 977824 od 06.12.2012. (list 8 spisa), rješenje o kategorizaciji sportaša Kolobarić Danijele broj 973688 od 07.11.2011. (list 9 spisa), Izvješće HBS od 25.05.2015 broj 195/2015, s II. sjednice izvršnog odbora HBS-a održanog 23. svibnja 2015. (list 10-12 spisa) i odluku Hrvatskog boćarskog saveza broj 216/2015 od 5. lipnja 2015. (list 13 spisa).

Traži oslobođenje od plaćanja troškova postupka, obzirom da je isti umirovljenik.

Na temelju odredbe članka 15. st. 1. Pravilnika o postupku pred Vijećem sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora ("Narodne novine" broj 11/15 i 4/16) (Dalje u tekstu: Pravilnik VSA) zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke dostavljen je Hrvatskom boćarskom savezu, koji se na zahtjev očitovao u propisanom roku. U svojem odgovoru HBS u bitnom iznosi da ne osporava raspisivanje natječaja, da se na natječaj javilo sedam kandidata, da je na II. sjednici Izvršnog odbora raspravljeno i donesen zaključak da se poništava natječaj te da se do daljnjeg izbornikom ženske reprezentacije imenuje Čedo Vukelić, a za izbornika reprezentacije do 23. godine Milan Celija, dok je na II. sjednici održanoj 4. srpnja 2015. godine prihvaćena izmjena i dopuna odluke o izbornicima koja glasi: Poništava se natječaj za izbornika ženske i izbornika reprezentacije do 23. godine, te se do daljnjeg v.d. izbornikom ženske reprezentacije imenuje Čedo Vukelić, a za v.d. izbornika reprezentacije do 23. godine Milan Celija. Iznosi u bitnom sadržaj izvješća II. sjednice izvršnog odbora na kojem je zaključeno da sukladno Disciplinskom pravilniku HBS-a (6/2009) se smatra da u užem izboru za izbornike ne mogu biti osobe koje svojim istupima omalovažavaju rad aktualnog izvršnog odbora, opstruiraju rad HBS-a ulažući neutemeljene žalbe ili one osobe koje vode sudski spor protiv saveza. Prilaže Izvješće sa II. sjednice izvršnog odbora HBS-a od 25.05.2015 broj 195/2015. (list 16-18 spisa), izvješće sa III. Sjednice izvršnog odbora od 7. srpnja 2015. broj 260/2015 (list 19-20 spisa), dopis Maria Milanovića Litre članovima skupštine HBS-a od 21. siječnja 2015. (list 21-24 spisa) i od 08. travnja 2015. (list 25 spisa) i Disciplinski pravilnik HBS-a od 14. lipnja 2009. (list 26-41 spisa).

Zahtjev za izvanredno preispitivanje je u skladu s odredbom članka 11. Pravilnika VSA pravovremen, te je Vijeće sportske arbitraže na temelju odredbe članka 1. Pravilnika VSA o njemu nadležno odlučivati obzirom da na pobijanu odluku nema prava na podnošenje žalbe, već je odlukom kao pravni lijek predviđen zahtjev za izvanredno preispitivanje o kojem odlučuje VSA HOO-a

Zahtjev je osnovan.

U ovom postupku nije bila sporna činjenica raspisivanja natječaja, prijave predlagatelja na natječaj uz dostavu propisane dokumentacije, sadržaj izvješća s II. sjednice Izvršnog odbora HBS-a, sadržaj izvješća III. Sjednice HBS-a te sadržaj pobijane odluke.

U ovom postupku kao sporno postavilo se pitanje da li je HBS odluku o poništavanju natječaja donio temeljem zakonitog razloga, odnosno je li činjenica ponašanja predlagatelja prije prijave na natječaj valjan razlog da HBS donese odluku o poništavanju natječaja.

Predmet ovog postupka ispitivanje je zakonitosti pobijane odluke u formalnom i materijalnom smislu. Slijedom navedenog odluka mora biti donesena na način da se prema propisanoj proceduri utvrde odlučne činjenice na koje se onda primjenjuje materijalno pravo na ispravan način. Odluka mora sadržavati uvod, izreku i obrazloženje. Budući da pobijana uopće nema obrazloženja, dakle nema razloga o odlučnim činjenicama, odluka ima nedostataka radi kojih se ne može ispitati, čime je počinjena bitna povreda parničnog postupka iz čl. 354 st. 2 točka 11. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14) u svezi čl. 31. Pravilnika o postupku pred VSA (pročišćeni tekst 4/16). Upravo radi toga VSA nije niti moglo ulaziti u opravdanost razloga za donošenja ovakve odluke, niti je za rješavanje ove pravne stvari u ovoj fazi postupka bilo odlučno utvrđivanje činjenica ocjenom dokaza dostavljenih uz zahtjev i odgovor. Dokumentacija dostavljena uz zahtjev i odgovor odnosi se na razloge prihvaćanja ili odbijanja kandidature podnositelja koje je kao takve trebao cijiniti i obrazložiti HBS u postupku natječaja i navesti u obrazloženoj odluci.

U ponovljenom postupku potrebno je uzeti u obzir sve navode iznesene u ovoj odluci. Tako je potrebno, nakon ocjene dokazuje li dokumentacija svakog podnositelja ispunjavanje uvjeta iz natječaja, donijeti pisanu obrazloženu odluku iz koje jasno proizlaze razlozi za njeno donošenje, odnosno zadovoljava li i zašto pojedini kandidat uvjete iz natječaja te razlog na temelju kojeg (i gdje je to propisano) je neki kandidat izabran, a drugi nije, ako oba ispunjavaju uvjete.

Točka II. izreke donesena je u skladu s Odlukom o troškovima postupka pred vijećem sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora ("Narodne novine" broj 72/99 i 11/15),

U Zagrebu 9. lipnja 2016.

Predsjednica IV. Stalnog vijeća

Alica Pelicarić, dipl. iur.



Tajnik VSA:

Petra Pocrnić Perica, dipl. iur.