

**HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR
VIJEĆE SPORTSKE ARBITRAŽE
II. STALNO VIJEĆE**

RJEŠENJE broj 6/14-VSA

POVODOM ZAHTJEVA ZA IZVANREDNO PREISPITIVANJE

**Odluke Hrvatskog body building saveza, Zagreb, Trg K. Ćosića 11., zastupanog po
predsjedniku UO HBBS prof. Damiru Siseru, od 06. rujna 2014. godine,
naslovljena "Priopćenje vezano za zahtjev Branke Njegovec"**

Zagreb, 10. ožujka 2015.

Broj predmeta: 6/14 VSA

U predmetu izvanrednog preispitivanja odluke sportske udruge protiv koje su iscrpljena ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite

PODNOŠITELJICA ZAHTJEVA: Branka Njegovec iz Varaždina, K. Patačić 15., OIB 08085050530, zastupana po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Slunjski i Rudnički j.t.d. iz Varaždina

ODLUKA PROTIV KOJE SE ZAHTEJEV PODNOSI: Odluka Hrvatskog body building saveza, Zagreb, Trg K. Ćosića 11., zastupanog po predsjedniku UO HBBS prof. Damiru Siseru, od 06. rujna 2014. godine, naslovljena "Priopćenje vezano za zahtjev Branke Njegovec".

Vijeće sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora – II. Stalno vijeće u sastavu Andrej Abramović, dipl. iur. kao predsjednik, te Marija Glibota, dipl. iur. i dr. sci. Siniša Petrović, dipl. iur. kao članovi vijeća, odlučujući o zahtjevu Branke Njegovec iz Varaždina, zastupane po punomoćniku Tomislavu Kosu iz Odvjetničkog društva Slunjski i Rudnički jtd. iz Varaždina, radi izvanrednog preispitivanja odluke Hrvatskog body building saveza od dana 06. rujna 2014. godine, dana 23. veljače 2015. godine bez prisustva javnosti donijelo je sljedeće

RJEŠENJE

I Ukida se Odluka Hrvatskog body building saveza, od dana 06. rujna 2014. godine, naslovljenu „Priopćenje vezano za zahtjev Branke Njegovec“, o odbacivanju zahtjeva podnositeljice zahtjeva iz lipnja 2013. godine da se za nju zatraži profesionalni status natjecatelja.

II Nalaže se Hrvatskom body building savezu da u roku 15 dana od dana donošenja odluke u ovoj pravnoj stvari odluči o zahtjevu Branke Njegovec za prelazak u profesionalne sportaše.

III Nalaže se Hrvatskom body building savezu da u roku 15 dana naknadi Branki Njegovec troškove postupka pred Vijećem sportske arbitraže u iznosu od 8.000,00 kn.

Obrazloženje

Osporenom odlukom Hrvatskog body building saveza (dalje: „HBBS“) odbačen je zahtjev Branke Njegovec iz lipnja 2013. god. upućen HBBS-u da se za nju zatraži kod International Federation of Bodybuilding & Fitness (u daljnjem tekstu: „IFBB“) profesionalni status natjecatelja, tzv. „profi card“.

Podnositeljica u svom zahtjevu za izvanredno preispitivanje odluke sportske udruge navodi da je takva odluka HBBS protupropisna, te da se odbijanjem HBBS-a da se uopće odluči o zahtjevu za traženje profi card-a krši pravni poredak RH, Ustav RH, zakoni, dobri sportski običaji i pravila morala. Ističe da je za prelazak s amaterske razine na profesionalnu razinu natjecanja u body buildingu potrebno da za nju kod IFBB profi card zatraži nacionalni savez tj. HBBS, koji to jedino i može učiniti. Međutim, HBBS uvjetuje podnositeljici zahtjeva

traženje profi card-a prethodnom uplatom odštetnog iznosa. Podnositeljica zahtjeva opetovano iznosi da u vrijeme kada je podnijela zahtjev HBBS-u, dakle u lipnju 2013. godine, nije postojao nikakav pravni temelj da se traženje profi card-a za podnositeljicu zahtjeva bilo čime uvjetuje, posebno ne plaćanjem bilo kakve odštete.

Zahtjev je pravovremen u smislu odredbe čl. 11. Pravilnika o postupku pred Vijećem sportske arbitraže HOO (NN 72/99 i 11/15.).

Donositelj pobijane odluke HBBS očitovao se na zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke sportske udruge podneskom od 06. rujna 2014. godine, protiveći se istaknutom zahtjevu i tamo izraženom pravnom shvaćanju podnositeljice zahtjeva. Ističe da je u vrijeme odlučivanja o zahtjevu Branke Njegovec već stupio na snagu Statut HBBS od 17.02.2013. godine, pa o zahtjevu nije moguće riješiti prema prethodnom Statutu, budući da je taj Statut nevažeći. Stoga HBBS smatra da bi podnositeljica zahtjeva trebala zahtjev za traženje profi card-a ponoviti HBBS-u, kako bi ga bilo moguće riješiti po važećem Statutu.

Nije sporno da je neutvrđenog dana u lipnju 2013. godine – ali svakako prije 11. lipnja – podnositeljica zahtjeva zatražila od HBBS da se u odnosu na nju podnese zahtjev IFFB-u - radi ostvarenja profi statusa za podnositeljicu zahtjeva.

Nije sporno da je dana 11. lipnja 2013. godine HBBS donio najprije Odluku o uvjetima prelaska sportaša iz amaterskog u profi sport, kojom je propisao da će se za natjecatelje tražiti profi card od IFFB nakon što natjecatelj uplati HBBS-u odštetni iznos u visini 5.000 EUR u kunsnoj protuvrijednosti. Istog dana HBBS je donio odluku da će odmah po uplati odštetnog iznosa podnijeti zahtjev IFFB-u za profi status za Branku Njegovec, „koja svojim sportskim postignućima taj status može dobiti.“

Nije sporno da je u postupku inspekcijskog nadzora nad primjenom Zakona o sportu u HBBS dana 31.12.2013. godine Viša sportska inspektorica Gradskog kontrolnog ureda Sektora za sportsku inspekciju Grada Zagreba donijela rješenje kojim naređuje HBBS-u da poništi obje gore citirane odluke od 11. lipnja 2013. godine. U obrazloženju tog rješenja sportske inspekcije navedeno je kao razlog odluke da izmjene Statuta HBBS-a od 27. veljače 2013.g. nisu važeće, budući da zapisnik sjednice Skupštine Saveza od 27.02.2013.g. nije dostavljen Gradskom uredu za opću upravu na ovjeru, a prema Statutu HBBS-a iz 2002. godine (s dopunama iz 2005. godine) Upravni odbor nije ovlašten odlučivati o visini naknade prilikom prelaska sportaša iz amaterskog u profesionalni sport.

Nije sporno da je HBBS na sastanku 23.04.2014.g. „shodno čl. 26. Statuta iz 2002. godine“ donio Pravilnik o prelasku iz amaterskog u profi sport, kojim se kao preduvjet traženja profi card od IFFB propisuje plaćanje odštetnog iznosa 35.000,00 kn. Istog dana donesena je Odluka o podnošenju zahtjeva za profi statusom za Branku Njegovec, kojom je odlučeno da će se odmah po ispunjenju svih uvjeta iz citiranog Pravilnika pristupiti realizaciji pribavljanja profi card za Branku Njegovec.

Nije sporno da je u postupku inspekcijskog nadzora nad primjenom Zakona o sportu u HBBS dana 06. svibnja 2014. godine Sportska inspektorica Gradskog kontrolnog ureda Sektora za sportsku inspekciju Grada Zagreba donijela rješenje kojim naređuje HBBS-u da

poništi obje gore citirane odluke od 23. travnja 2014. godine. U obrazloženju tog rješenja sportske inspekcije navedeno je kao razlog odluke da se odluke koje treba poništiti temelje na čl. 26. Statuta iz 2002. godine, koji više nije na snazi, jer je rješenjem Gradskog ureda za opću upravu od 23.01.2014. godine odobren upis promjene Statuta, pa je, dakle, HBBS donošenjem odluka od 23.04.2014. godine postupao po nevažećem Statutu. HBBS je postupio prema nalogu Sportske inspekcije i dana 26.05.2014. godine ukinuo Pravilnik i Odluku od 23.04.2014. godine.

Dalje po pendentnom zahtjevu Branke Njegovec HBBS niti nakon višekratnih urgiranja nije postupao, sve do donošenja odluke o ođbacivanju zahtjeva, protiv koje je uiožen Zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke sportske udruge.

Sporna je, kao što je iz izloženog vidljivo, tek primjena propisa.

Zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke HBBS-a je osnovan.

Pravni okvir za rješavanje zahtjeva u konkretnom slučaju daje Ustav RH u čl. 90. st. 4., kojim se propisuje da zakoni i drugi propisi ... ne mogu imati povratno djelovanje.

Na temelju tog, općeprihvaćenog pravnog standarda, nastalo je načelo legitimnih očekivanja, koje Europski sud pravde svrstava u grupu općih pravnih načela kao izvora prava EU s interpretativnom ulogom. Načelo je usko vezano uz širi pojam pravne sigurnosti. Konkretni sadržaj načela zaštite legitimnih očekivanja sastoji se u tome da pravni subjekt ima pravo razumno očekivati da mu se određeno pravo prizna prema propisu koji je na snazi u vrijeme započinjanja određenog odnosa tj. podnošenja urednog zahtjeva za priznavanje prava. Povratnim djelovanjem propisa ne smiju se vrijeđati opća pravna načela, pa tako niti načelo legitimnih očekivanja.

Dakle, VSA zauzima pravno stajalište da je podnositeljica zahtjeva Branka Njegovec u vrijeme podnošenja zahtjeva HBBS-u u lipnju 2013. godine imala pravo razumno i legitimno očekivati da se o njezinom zahtjevu odluči temeljem propisa koji su bili na snazi u vrijeme kada je ona prvotni zahtjev HBBS-u uputila.

Zbog toga je HBBS interpoliranjem odluka o odšteti kojom se uvjetuje postupanje po zahtjevu za profesionalnim statusom povrijedio gore izložena pravna načela, postupivši protupravno i protupropisno.

Nije pravno ispravan stav HBBS-a da o zahtjevu Branke Njegovec nije moguće odlučiti prema Statutu koji je u međuvremenu prestao važiti: naprotiv, o zahtjevu treba odlučiti prema propisu koji je važio onda kada je uistinu trebalo odlučivati, a što je HBBS do danas neosnovano i protupropisno propuštao učiniti. Uzgred se napominje da temelj za postupanje po zahtjevu Branke Njegovec HBBS ima kako u Statutu iz 2002.g., tako i u trenutno važećem Statutu, pa je na tehničkoj razini sasvim svejedno na podlozi kojeg će biti donesena i realizirana odluka da se od IFFB zatraži profi card za Branku Njegovec.

Važno je ono što HBBS ne smije učiniti, a to je da ne smije na štetu podnositeljice zahtjeva primijeniti bilo koji propis koji je nastao nakon što mu je Branka Njegovec u lipnju

2013. godine uputila prvobitni uredni zahtjev. To se prvenstveno odnosi na propisivanje odštete, budući da ista nije bila predviđena propisima u vrijeme podnošenja prvobitnog zahtjeva.

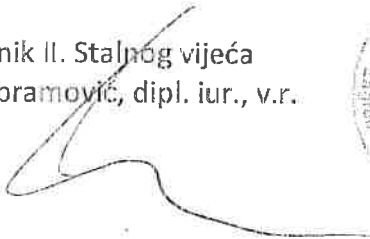
Iz navedenih je razloga odlučeno kao u toč. I. i II. izreke ove odluke. Sportska udruga obvezna je izvršiti rješenje VSA. U ponovljenom će postupku odlučivanja o zahtjevu Branke Njegovec HBBS voditi računa prvenstveno o utvrđenjima VSA iz ovog rješenja, a zatim i o činjenici da, prema mišljenju VSA, postupak traje već neopravdano dugo vremena, pa je o zahtjevu potrebno odlučiti ne samo pravilno, već i žurno.

Odluka iz toč. III. izreke temelji se na odredbi čl. 3. Odluke o troškovima postupka pred Vijećem sportske arbitraže HOO (NN 72/99. i 11/15.), prema kojem će se na zahtjev stranke koja je uspjela u postupku odrediti naknada troškova postupka na teret suprotne strane uz odgovarajuću primjenu ZPP-a.

Ova se odluka VSA temelji na odredbi čl. 19., 20. i 21. Pravilnika o postupku pred Vijećem sportske arbitraže HOO (NN 72/99 i 11/15.).

U Zagrebu, 10. ožujka 2015.

Predsjednik II. Stalnog vijeća
Andrej Abramović, dipl. iur., v.r.



Tajnica VSA:
Petra Pocrnić Perica, dipl. iur., v.r.



Za točnost otpavka -- ovlaštena osoba:
Petra Pocrnić Perica, dipl. iur.