

Broj predmeta: 9/06 VŠA

RJEŠENJE

U predmetu izvanrednog preispitivanja odluke športske udruge protiv koje su iscrpljena ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite.

Podnositelj zahtjeva: Ilija Smoljenović, Suhinova 9, Zagreb, zastupan po punomoćniku Čedi Prodanoviću, odvjetniku iz Zagreba, Zelengaj 1

Odluka protiv koje se zahtjev podnosi: Odluka Izvanrednog sabora Hrvatskog karate saveza od 1. ožujka 2006.

Zagreb, 14. lipnja 2006.

Vijeće športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora – II Stalno vijeće u sastavu mr. sci. Hrvoje Momčinović, dipl. iur. kao predsjednik vijeća, te prof. dr. Igor Gliha dipl. iur. i Dražen Franolić, dipl. iur. kao članovi II Stalnog vijeća povodom zahtjeva Ilije Smoljenovića, 10000 Zagreb, Suhinova 9, zastupanog po punomoćniku Čedi Prodanoviću, odvjetniku iz Zagreba, Zelengaj 1, radi izvanrednog preispitivanja Odluke Izvanrednog sabora Hrvatskog karate saveza od 1. ožujka 2006. god., bez nazočnosti stranaka i javnosti, dana 14. lipnja 2006. god. donijelo je slijedeće

RJEŠENJE

Zahtjev Ilije Smoljenovića, 10000 Zagreb, Suhinova 9, zastupanog po punomoćniku Čedi Prodanoviću, odvjetniku iz Zagreba, Zelengaj 1, za izvanredno preispitivanje odluke Izvanrednog sabora Hrvatskog karate saveza od 1. ožujka 2006. godine, kojom se imenovanome trajno zabranjuje rad i obnašanje dužnosti u okviru Hrvatskog karate saveza i hrvatskog karate športa prihvaća se **i navedena se odluka ukida.**

Obrazloženje

Izvanredni sabor Hrvatskog karate saveza je na sjednici održanoj 26. veljače 2006. godine radi optužbi Ilije Smoljenovića o šovinističkom ponašanju rukovodstva Hrvatskog karate saveza donio odluku kojom se utvrđuje da imenovani nije šikaniran po nacionalnoj osnovi, kako su lažne i neistinite optužbe imenovanoga dane u medijima te dopisima upućene institucijama Republike Hrvatske, međunarodnim organizacijama i Parlamentu Europske unije, čime je nanesena velika šteta te narušen ugled i dostojanstvo hrvatskog karatea, hrvatskog športa i Republike Hrvatske u cjelini te se zbog ovakve opetovane dugogodišnje zlonamjerne i neopravdane aktivnosti imenovanome trajno zabranjuje rad i obnašanje dužnosti u okviru Hrvatskog karate saveza i hrvatskog karate športa.

Spomenuta odluka je datirana s danom 1. ožujka 2006. godine.

Protiv spomenute odluke, Ilija Smoljenović je zastupan po punomoćniku Čedi Prodanoviću, odvjetniku iz Zagreba, podnio zahtjev za izvanredno preispitivanje iz razloga što u konkretnom slučaju Izvanredni sabor Hrvatskog karate saveza nije bio nadležan za donošenje odluke o trajnoj zabrani rada i obnašanja dužnosti u okviru Hrvatskog karate saveza i hrvatskog karate športa, navodeći da u taksativno navedenim djelatnostima Sabora u članku 20. Statuta Hrvatskog karate saveza nije predviđeno donošenje odluke o trajnoj zabrani rada i obnašanja dužnosti u okviru Saveza. Ističe se kako se Odluka ne poziva niti na jednu odredbu spomenutog Statuta, a ako je Sabor imao u vidu odredbu članka 20. alineje 11. Statuta onda smatra da je to potpuno pogrešno iz razloga što Sabor može odlučivati o primitku i isključivanju klubova iz Saveza, a ne pojedinaca kao članova klubova. Podnositelj zahtjeva osporava i eventualnu primjenu članka 16. Statuta koji predviđa način prestanka djelovanja odnosno isključenja člana iz Saveza jer se isti nastavlja na odredbu članka 13. Statuta kojim se utvrđuje tko su članovi Hrvatskog karate saveza, a to su športski karate klubovi, županijski karate savezi i Zagrebački karate savez, a ne pojedini članovi karate klubova.

Smatra da se u konkretnom slučaju trebao, ukoliko postoji eventualna povreda bilo ponašanja i aktivnosti ili postojećih akata od strane podnositelja zahtjeva, provesti stegovni odnosno disciplinski postupak po postojećem Pravilniku o disciplinskoj odgovornosti kojim se predviđa postupak, kazne i prekršaji.

U svom zahtjevu podnositelj također osporava dio odluke kojim se utvrđuje da nije šikaniran po nacionalnoj osnovi te da je svojim istupima u medijima i dopisima upućenim raznim institucijama nanio štetu i narušio ugled i dostojanstvo hrvatskog karatea.

U svom obrazloženju podnositelj šire obrazlaže aktivnosti i djelatnosti učinjene bilo s njegove strane odnosno strane tijela Hrvatskog karate saveza, posebno ukazujući na postupak koji se vodio ranije pri Vijeću športske arbitraže, koje je ukinulo odluku Sudačke komisije Hrvatskog karate saveza, te odluke Hrvatskog karate saveza i Zagrebačkog karate saveza kojima je bio kažnjen zabranom suđenja odnosno zabranom vršenja svih funkcija na određena vremenska razdoblja.

Predlaže zahtjev usvojiti i ukinuti odluku.

U svom očitovanju Hrvatski karate savez, zastupan po punomoćniku Emilu Havkiću, odvjetniku iz Zagreba, Ružmarinka 31, od 24. svibnja 2006., kojem je zahtjev za izvanredno preispitivanje dostavljen na očitovanje sukladno članku 15. stavku 1. Pravilnika o postupku pred vijećem športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora (Narodne novine, broj 72/99) navodi kako sukladno Statutu Hrvatskog karate saveza, Sabor obavlja i druge poslove, osim navedenih djelatnosti iz članka 20. Statuta, u smislu Zakona o športu i drugih odredbi Statuta. Sabor može donositi suvereno odluke koje se tiču pitanja bitnih za razvoj, poticanje i promicanje karate športa. Navodi da podnositelj zahtjeva već dugi niz godina ne poštuje niti Statut niti druge opće akte Hrvatskog karate saveza, kao ni Zakon o športu. Svojim samovoljnim odlascima na međunarodna natjecanja i turnire gdje nastupa u dužnosti suca krši spomenute propise, a svoje postupke pravda navodnim šikaniranjem po nacionalnoj osnovi te podnosi medijima i drugim institucijama izmišljene optužbe na račun Hrvatskog karate saveza. Time je ugrozio pravno uređeni sustav karate športa u Hrvatskoj te nanio veliku štetu ugledu i dostojanstvu hrvatskog karatea i hrvatskog športa i Republike Hrvatske u cjelini. Sukladno navedenom, takva njegova kontinuirana djelatnost više nije samo pitanje disciplinskog postupka, koji u smislu članka 19. postojećeg Stegovnog pravilnika i predviđa mogućnost izricanja kazne doživotne zabrane natjecanja i obavljanja dužnosti i funkcija u karate športu, već je prerasla u pitanja koja su u direktnoj svezi s osnovnom djelatnošću Hrvatskog karate saveza, poticanja promicanja karate športa u zemlji i inozemstvu, te nema nikakvog razloga da spomenutu odluku donese Sabor, kao najviše tijelo upravljanja Hrvatskog karate saveza, kako bi se osiguralo daljnje djelovanje samih karate institucija u Hrvatskoj. Iz spomenutih razloga je i sazvan Izvanredni sabor, na kojem je provedena javna demokratska rasprava pred više od stotinu predstavnika klubova, a ujedno je i podnositelj zahtjeva imao pravo na svoje viđenje činjenica i postupka, te donijeta spomenuta odluka.

Nadležnost za postupanje u predmetnoj stvari ovog Vijeća temelji se na članku 50. Statuta Hrvatskog karate saveza i članku 1. Pravilnika o postupku pred Vijećem športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora.

Zahtjev za izvanredno preispitivanje je osnovan.

Pregledom kompletne dostavljene dokumentacije i provedenog postupka za donošenje osporavane odluke, Vijeće je utvrdilo sljedeće:

Vijeće športske arbitraže nije ulazilo u osnovanost pobijane odluke jer je našlo da Sabor Hrvatskog karate saveza nije bio nadležan donijeti pobijanu odluku. Ovo iz slijedećih razloga:

- uvidom u Statut Hrvatskog karate saveza kojim se određuje djelovanje Sabora, utvrđeno je da temeljem odredbe članka 16. Sabor može donijeti odluku o isključenju člana i to ukoliko svojim postupcima trajno šteti ugledu Hrvatskog karate saveza i ostalih članova Hrvatskog karate saveza, krši odredbe Statuta, radi i djeluje protivno odlukama tijela Hrvatskog karate saveza i na nastupi na prvenstvima Hrvatskog karate saveza tijekom kalendarske godine s barem pet natjecatelja.

Takva je odluka konačna. Ujedno se u istom članku utvrđuje dužnost člana Hrvatskog karate saveza koji prestane biti članom Hrvatskog karate da u cijelosti podmiri sve preuzete obveze prema Hrvatskom karate savezu.

- pitanje člana Hrvatskog karate saveza na kojeg se može primijeniti gore navedena odredba određeno je člankom 13. Statuta koji utvrđuje da su članovi Hrvatskog karate saveza športski karate klubovi, županijski karate savezi i Zagrebački karate savez.

- postupak odnosno mogućnost izricanja doživotne zabrane natjecanja i obavljanja dužnosti i funkcija u karate športu utvrđeno je u važećem Stegovnom pravilniku Hrvatskog karate saveza i to kao stegovna kazna u nekoliko predviđenih djela.

Osim toga osporavana odluka konstatira se da osporavana odluka Izvanrednog sabora Hrvatskog karate saveza kojom se podnositelju zahtjeva trajno zabranjuje rad i obnašanje dužnosti u okviru Hrvatskog karate saveza i hrvatskog karate športa nema osnovne odrednice odluke i to pravni temelj za donošenje, obrazloženje i uputu o pravnom lijeku.

Slijedom iznijetoga, zaključuje se kako u konkretnom slučaju, bez obzira na prethodno djelovanje i aktivnosti iz bilo kojih razloga bilo podnositelja zahtjeva ili nadležnih osoba Hrvatskog karate saveza, proizlazi da Sabor kao najviše tijelo upravljanja Hrvatskim karate savezom može donositi odluke o isključenju samo svojih članova utvrđenih u Statutu, dok se postupak protiv pojedinaca u karate športu provodi na način predviđen Stegovnim pravilnikom Hrvatskog karate saveza.

Posebno se ističe da su navedeni razlozi koji se spominju kao temelj donošenja osporavane odluke precizno normirani u odredbama već spomenutog Stegovnog pravilnika.

Vijeće je u svom odlučivanju prvenstveno vodilo računa o pravovaljanosti same odluke iz razloga što akti i pojedinačne odluke svake športske udruge, a osobito nacionalnog saveza, moraju biti pravno utemeljeni.

Slijedom iznijetog, a temeljem odredbe članka 17. st 1., čl. 19. 20. i 21. točka 2. Pravilnika o postupku pred Vijećem športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora, odlučeno je kao u izreci.

Predsjednik
II Stalnog vijeća VŠA

Mr. sci. Hrvoje Momčinović, dipl. iur.