

**Broj predmeta: 5/06 VŠA**

## **RJEŠENJE**

U predmetu izvanrednog preispitivanja odluke športske udruge protiv koje su iscrpljena ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite.

*Podnositelj zahtjeva: Kristijan Kralj, Durmitorska 24, Zagreb, zastupan po punomoćniku Dušku Markoviću, odvjetniku iz Zagreb, Trg Krešimira Čosića 11*

*Odluka protiv koje se zahtjev podnosi: Odluka donesena na sjednici Izvršnog odbora Hrvatskog taekwondo saveza 29. siječnja 2006. godine*

Zagreb, 6. lipnja 2006.

Vijeće Športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora, i to I. Stalno vijeće u sastavu Mladen Žuvela, dipl.iur. kao predsjednik, te Stanko Hautz i Zlatan Turčić, oba dipl.iur. kao članovi, po zahtjevu Kristijana Kralja iz Zagreba, Durmitorska br. 24 koga zastupa punomoćnik Duško Marković, odvjetnik iz Zagreba radi izvanrednog preispitivanja odluke Izvršnog odbora Hrvatskog taekwondo saveza od 29. siječnja 2006. godine, na sjednici održanoj 6. lipnja 2006. bez nazočnosti stranaka i javnosti, donijelo je slijedeće

## **R J E Š E N J E**

Prihvaća se kao osnovan zahtjev Kristijana Kralja za izvanredno preispitivanje konačne odluke Izvršnog odbora Hrvatskog taekwondo saveza od 29. siječnja 2006.godine i odluke Disciplinske komisije Hrvatskog taekwondo saveza od 18. studenoga 2005. godine o izricanju disciplinske mjere zabrane nastupanja na natjecanjima organiziran od strane HTS-a u trajanju od šest mjeseci, te se obje odluke ukidaju.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Disciplinska komisija HTS je 18. studenog 2005. godine donijela odluku kojom je Kristijanu Kralju izrečena disciplinska mjera zabrane nastupanja na natjecanjima organiziranim od strane HTS u trajanju od jedne godine, a zbog teže povrede Disciplinskog pravilnika HTS – uvrede i klevete i teške povrede športske discipline.

U povodu žalbe podnositelja zahtjeva Kristijana Kralja protiv navedene prvostupajnske odluke, Izvršni odbor HTS donio je 29. siječnja 2006. godine odluku kojom je djelomično prihvatio žalbu i preinačio izrečenu mjeru na trajanje od šest mjeseci.

Protiv drugostupajnske odluke Izvršnog odbora podnositelj zahtjeva Kristijan Kralj podnio je 02. ožujka 2006. godine zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke HTS pozivom na odredbu čl. 35. Zakona o športu i čl. 11. Pravilnika o postupku pred Vijećem športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora s prijedlogom da se obje odluke ukinu.

Podnositelj zahtjeva za izvanredno preispitivanje konačne odluke u svom zahtjevu ističe da je došlo do zastare disciplinskog gonjenja jer je od izvršenja disciplinske povrede prošlo više od šest mjeseci, a do dana kada je pravomoćno okončan disciplinski postupak donošenjem drugostupajnske odluke Izvršnog odbora od 29. siječnja 2006. godine.

U očitovanju HTS od 15. svibnja 2006. godine Savez predlaže da se zahtjev odbije kao neosnovan tvrdeći da nije došlo do zastare. Naime, prema navodima očitovanja povreda je učinjena 28. svibnja 2005. godine, a prvostupajnska odluka donijeta je 18. studenog 2005. godine, dakle pet dana prije zastarnog roka, te da o nastupu apsolutne ili bilo koje druge zastare ne može biti govora.

Uz zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke te očitovanja Saveza u spis su priloženi slijedeći dokumenti: odluka Disciplinske komisije od 18. studenog 2005. godine, odluka Izvršnog odbora Saveza ( u obliku izvoda iz zapisnika s 13. sjednice

Izvršnog odbora HTS od 29. siječnja 2006. godine), žalba podnositelja zahtjeva, te Pravilnik o disciplinskoj odgovornosti članova Hrvatskog taekwondo saveza od veljače 1996. godine.

Vijeće je nadležno za postupanje u ovom predmetu prema odredbi čl. 25. Pravila Hrvatskog olimpijskog odbora te čl. 1. t. 1. i t. 3. alineja 2. Pravilnika o postupku pred Vijećem športske arbitraže HOO.

Zahtjev je osnovan.

Prema odredbi čl. 52. Pravilnika o disciplinskoj odgovornosti članova HTS, disciplinski postupak ne može se pokrenuti, voditi i donositi odluke kad prođe šest mjeseci od dana kada je povreda učinjena.

U ovom predmetu povreda je učinjena onoga dana kada je u novinskom članku «Vjesnika» od 23. svibnja 2005. godine pod naslovom «Kralj bez mogućnosti krivice» objavljeno kako je podnositelj zahtjeva izjavio inkriminirane riječi koje predstavljaju uvredu i klevetu izjavivši «Ne želim da me itko do ove banke izbacuje iz taekwonda». Od toga dakle dana, kada je objavljen navedeni novinski članak počinje teći zastara u smislu odredbe čl. 52. Pravilnika o disciplinskoj odgovornosti članova HTS. Odluku je trebalo donijeti u roku od šest mjeseci od dana kada je povreda učinjena da bi ista bila valjan i u roku.

Disciplinska komisija je donijela svoju odluku o kažnjavanju podnositelja zahtjeva prije isteka roka o šest mjeseci, kako je navedeno 18. studenoga 2005. godine. Međutim, odluka o ovom disciplinskom postupku postala je pravomoćna tek 29. siječnja 2006. godine kada je Izvršni odbor HTS u povodu žalbe podnositelja zahtjeva djelomično odbio istu i preinačio prvostupanjsku odluku smanjujući disciplinsku mjeru na trajanje od šest mjeseci.

Odredba čl. 52. citiranog Pravilnika o disciplinskoj odgovornosti odnosi se na cijelo vrijeme trajanja disciplinskog postupka, te istoga treba dovršiti u roku od šest mjeseci. Kada je drugostupanjsko tijelo – Izvršni odbor – donijelo svoju odluku na sjednici od 29. siječnja 2006. godine prošlo je šest mjeseci od dana kada je povreda učinjena tj. kada je izjava podnositelja zahtjeva objavljena u «Vjesniku».

Prema tome je Zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke HTS osnovan jer je – kako je obrazloženo – došlo do zastare disciplinskog postupka jer nije bilo moguće donijeti valjanu i zakonitu odluku nakon što je prošlo šest mjeseci od dana kada je povreda učinjena, pa je stoga Zahtjev prihvaćen i obje disciplinske odluke su ukinute, te je riješeno kao u izreci na temelju čl. 21. st. 1. i 2. Pravilnika o postupku pred Vijećem športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora.

Predsjednik  
I. stalnog Vijeća

Mladen Žuvela, dipl.iur.