



HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR
VIJEĆE ŠPORTSKE ARBITRAŽE
II. STALNO VIJEĆE

Broj predmeta: 9/11 - VŠA

U predmetu izvanrednog preispitivanja odluke športske udruge protiv koje su iscrpljena ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite

Podnositelj zahtjeva: MOTOCROSS KLUB JASKA, Mladina bb, Jastrebarsko, zastupan po punomoćniku Tanji Petković Gregurek, odvjetnici iz Zagreba, Ksaverska c. 55.

Odluka protiv koje se zahtjev podnosi: Odluka Skupštine Hrvatskog motociklističkog saveza broj 032/2011 od 25. svibnja 2011.

Zagreb, 28. srpnja 2011.

Vijeće športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora – II. Stalno vijeće u sastavu Mladen Žuvela, dipl. pravnik, kao predsjednik, te Andrej Matijević, dipl. pravnik i Zlatan Turčić, dipl. pravnik kao članovi Vijeća, odlučujući o zahtjevu Motocross kluba Jaska (MKJ), Jastrebarsko, kojeg zastupa odvjetnica Tanja Petković-Gregurek iz Zagreba, radi izvanrednog preispitivanja odluke Skupštine Hrvatskog motociklističkog saveza(HMS) broj 032/2011 od 25. svibnja 2011., bez nazočnosti javnosti, donijelo je sljedeće

R J E Š E N J E

Zahtjev se usvaja i ukidaju se

- odluka Skupštine Hrvatskog motociklističkog saveza broj 032/2011. od 25. svibnja 2011. i

- odluka Upravnog odbora HMS broj 0231-III/11 od 3. 5. 2011.

O b r a z l o Ź e n j e

Osporenom odlukom Skupštine HMS odbijena je žalba MKJ i potvrđena odluka Upravnog odbora HMS kojom je podnositelj zahtjeva MKJ **isključen iz članstva** u Hrvatskom motociklističkom savezu.

Upravni je odbor svoju odluku od 3. 5. 2011. o isključenju MKJ iz članstva HMS obrazložio u jednoj rečenici.:

"Motocross klub Jaska negirao je Hrvatski motociklistički savez kao krovnu organizaciju u kontaktima prema Hrvatskom olimpijskom odboru, prema krovnim međunarodnim organizacijama FIM/UEM, kao i prema Uredu Predsjednika RH te time naštetio ugledu i narušio interese saveza".

Nekoliko dana prije te odluke (27. 4. 2011.) Upravni je odbor bio donio odluku da se MK Jaska zbog propusta suspendira iz članstva HMS-a od 2. 5. 2011. godine na rok od 6 mjeseci. Nije razvidno je li i kada je ova odluka dostavljena Klubu.

U žalbi protiv odluke o isključenju MK Jaska ističe i obrazlaže da su tom odlukom počinjene bitne povrede postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, pogrešno primijenjene odredbe statuta HMS-a i izrečena neprimjerena, drastična sankcija (isključenja iz članstva).

Odlučujući o žalbi protiv odluke o isključenju Skupština HMS-a je žalbu odbila i potvrdila odluku o isključenju ali, bez ikakvog obrazloženja i bez odgovora na niti jedan žalbeni navod.

U pouci o pravnom lijeku navedeno je, što je u skladu s čl. 54. Statuta HMS-a, da "MCK Jaska ima pravo žalbe (resp. zahtjeva) Vijeću športske arbitraže HOO" time da žalba ne odgađa izvršenje odluke.

MK Jaska kao podnositelj zahtjeva za izvanredno preispitivanje odluka HMS-a u bitnom ponavlja svoje navode iz žalbe te posebno ističe njihovu nezakonitost s obzirom da nisu donijete u zakonito provedenom postupku niti u skladu s odredbama Statuta HMS-a, a zbog činjenice da su uglavnom bez obrazloženja, da ih je praktično i nemoguće ispitati. Oспорava i uopćene činjenične navode o narušavanju ugleda i interesa saveza.

Podnositelj zahtjeva je dopunio zahtjev prilaganjem zapisnika s izvanredne sjednice Nadzornog odbora od 14. 6. 2011.. a podneskom od 20. 7. 2011. zamolio je za hitnost u postupanju u skladu s odredbama Pravilnika o postupku pred Vijećem Športske arbitraže HOO-a.

HMS se je, putem svog punomoćnika Daniele Popović, odvjetnice iz Zagreba, očitovao na navode zahtjeva uopćenim navodima odnosno navodima koji su mogli biti izneseni u tijeku postupka i predmet očitovanja stranaka, a eventualno i sastavni dio obrazloženja osporenih odluka.

Nadležnost za postupanje u predmetnoj stvari ovo Vijeće temelji na odredbi čl. 54. Statuta HMS-a i čl. 1. toč. 1. i toč. 3. alineja 2. Pravilnika o postupku pred Vijećem športske arbitraže HOO (Narodne novine broj 72/99), kao i temeljem čl. 77. Statuta HOO.

Zahtjev za izvanredno preispitivanje je osnovan.

Odluka Skupštine Hrvatskog motociklističkog saveza od 25. svibnja 2011., kao i odluka Upravnog odbora HMS-a od 3. svibnja 2011., kojom je Motocross klub Jaska isključen iz članstva u HMS-u, zahvaćene su bitnom povredom odredaba postupka jer Skupština kao drugostupanjski organ, potvrđujući odluku Upravnog odbora, nije svoju odluku uopće obrazložila, a Upravni odbor nije svoju odluku obrazložio u dostatnoj mjeri, pa pobijanim odlukama nedostaju razlozi o odlučnim činjenicama zbog čega se ne mogu ispitati.

Predmetne odluke i postupak koji im je prethodio trpe i od drugih bitnih povreda. Tako npr. nije vidljivo kojim je aktom pokrenut postupak i je li dostavljen podnositelju zahtjeva, nema dokaza ni o tome da mu je pružena mogućnost da se u

zakonito provedenom postupku očituje o činjenicama i propustima koji mu se stavljaju na teret. Također nema dokaza ni o tome da mu je, sukladno odredbi čl. 24. Statuta HMS-a **pisano upućeno upozorenje** na posljedice ako ne otkloni propuste (brisanje iz članstva!).

Konačno valja upozoriti i na stajalište Ustavnog suda Republike Hrvatske (njegove odluke obvezatne su i dužna ih je poštovati svaka fizička i pravna osoba - v. čl. 31. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu RH, NN 49/02 od 3. 5. 2002.) izraženo (i) u odluci U-I-248/94 od 13. 11. 1996. (NN 103/96) u kojoj je između ostalog rečeno:

"... Iz ovih ustavnih odredbi (čl. 18. i 19.) slijedi da se pravo na žalbu, odnosno drugu pravnu zaštitu, može učinkovito ostvarivati samo ako tijelo koje je donijelo rješenje navede razlog za to rješenje, koje se onda može pobijati u obrani žaliteljevih prava i na zakonu zasnovanih interesa. Bez upućenosti u te razloge onemogućeno je ili bitno otežano učinkovito korištenje ustavnim pravom na žalbu odnosno drugu pravnu zaštitu. Samo osoba kojoj su razlozi rješenja (odluka) poznati može ga uspješno pobijati, a isto tako i doći do uvjerenja o bezizglednosti žalbe protiv tog rješenja, čime se pridonosi načelima efikasnosti i ekonomičnosti postupka. Obrazloženje određenog rješenja učvršćuje načelo zakonitosti, te djeluje protiv eventualne samovolje i proizvoljnosti. Preko obrazloženja najlakše se utvrđuje je li se nadležno tijelo vodilo načelom zakonitosti..."

Slijedom navedenog ukinute su odluke drugostupanjskog i prvostupanjskog organa, a sve sukladno odredbi čl. 17. st. 1., čl. 19., 20., 21., i čl. 31. Pravilnika o postupku pred Vijećem športske arbitraže HOO jer je utvrđeno da je zahtjev za izvanredno preispitivanje osnovan.



Predsjednik

II. Stalnog vijeća VŠA

Mladen Žuvela, dipl. iur.

Tajnik

Vijeća športske arbitraže

Ivan Magličić, dipl. iur.