



**HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR  
VIJEĆE ŠPORTSKE ARBITRAŽE  
II. STALNO VIJEĆE**

---

**Broj predmeta: 20/12 – VŠA**

U predmetu izvanrednog preispitivanja odluke sportske udruge protiv koje su iscrpljena ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite

**Podnositelj zahtjeva:** Softball klub Špansko „Pink Panthers“, Zagreb, Josipa Strganca 4

**Odluka protiv koje se zahtjev podnosi:** odluka Skupštine Hrvatskog softball saveza od 16. ožujka 2012.

Zagreb, 21. rujna 2012.

Vijeće športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora – II. stalno vijeće u sastavu Mladen Žuvela, dipl. pravnik, kao predsjednik te Andrej Matijević, dipl. pravnik i Zlatan Turčić, dipl. pravnik kao članovi Vijeća, odlučujući o zahtjevu Softball kluba Špansko „Pink Panthers iz Zagreba, kojeg zastupa tajnica Nikolina Rendulić, radi izvanrednog preispitivanja odluke Skupštine Hrvatskog softball saveza od 16. ožujka 2012., bez nazočnosti javnosti, donijelo je sljedeće

## **RJEŠENJE**

I. Zahtjev se usvaja i ukida se odluka Skupštine Hrvatskog softball saveza od 16. ožujka 2012. kojom nije usvojena molba Softball kluba Špansko „Pink Panthers“ za primanje u članstvo Hrvatskog Softball saveza.

II. Predmet se vraća Hrvatskom Softball savez na ponovno odlučivanje koje treba obaviti u roku od trideset (30) dana od dana primitka ovog rješenja.

### **Obrazloženje**

Osporenom odlukom Skupštine Hrvatskog softball saveza (dalje u tekstu: HSS) nije usvojena molba Softball kluba Špansko „Pink Panthers“ (dalje u tekstu: podnositelj zahtjeva) za primanje u članstvo HSS-a.

Podnositelj u zahtjevu, u bitnom, iznosi svoje stajalište prema kojem je osporenom odlukom prekršen Statut HSS-a, jer smatra da su članovi Skupštine HSS-a bili dužni donijeti deklaratornu odluku kojom utvrđuju da su se ispunile sve pretpostavke koje Statut propisuje, da je on te uvjete ispunio te da ga je Skupština trebala proglasiti punopravnim članom HSS-a. Ističe da je pitanje njegovog primanja u članstvo HSS-a već dulje vrijeme prisutno u Savezu i da su predstavnici ostalih klubova namjerno odugovlačili s donošenjem odluke i o stavljanju teme na dnevni red čime mu je prouzročena materijalna i moralna šteta.

Predlaže Vijeću športske arbitraže (dalje u tekstu: VŠA) da preinači pobijanu odluku Skupštine HSS-a na način da ga se proglašuje punopravnim članom HSS-a.

Zahtjev podnositelja dostavljen je Hrvatskom softball savezu na očitovanje u kojem on u bitnom navodi da je podnositelj ispunio sve uvjete za udruživanje u HSS, ali članovi Skupštine nisu donijeli odluku o njegovom primanju u HSS jer je glasanje bilo izjednačeno sa 4 glasa „za“ i 4 „protiv“ te sukladno čl. 9. i 11. Statuta podnositelj nije učlanjen u HSS.

### **Zahtjev za izvanredno preispitivanje je osnovan.**

Skupština HSS-a na sjednici održanoj 16. ožujka 2012., pod točkom 4. dnevnog reda nije usvojila molbu podnositelja zahtjeva za prijem u članstvo HSS-a, jer je osam članova Skupštine glasalo za, a osam protiv.

Navedeno je razvidno samo iz zapisnika s te sjednice, a u spisu predmeta nema posebno izrađene odluke o molbi podnositelja zahtjeva za primanje u članstvo HSS-a.

Po odredbi članka 4. stavka 1. Zakona o udrugama („Narodne novine“, br. 88/01 i 11/02) svaka poslovno sposobna fizička osoba i pravna osoba može, pod jednakim uvjetima utvrđenim ovim Zakonom i statutom udruge, postati članom udruge.

Nadalje, po odredbama članka 47. Zakona o sportu („Narodne novine“, br. 71/06, 150/08, 124/10, 124/11 i 86/12) stavka 1. „Nacionalni sportski savez osniva se ako na području Republike Hrvatske djeluju najmanje tri sportska kluba, odnosno najmanje dva sportska saveza osnovana u istom sportu.“, a u stavku 4. istoga članka je određeno da „Nacionalni sportski savez uređuje sustav natjecanja u sportu za koji je osnovan i druga pitanja za čije je uređivanje ovlašten prema odredbama ovoga Zakona, te donosi pojedinačne akte kada je za to ovlašten.“.

Konačno, po odredbi članka 9. stavka 2. Statuta HSS-a „Klub ili druga pravna osoba koja se želi učlaniti u Savez, donosi odluku o udruživanju u Savez i prihvaćanju svih prava i obveza članstva utvrđenih ovim Statutom i ostalim aktima Saveza.“, a po odredbi članka 11. tog Statuta „Odluku o učlanjenju donosi skupština saveza.“.

Statut HSS-a ne sadrži odredbe o obliku i sadržaju pojedinačnih odluka koje njegova tijela donose niti upućuje na primjenu odredaba nekog postupovnog propisa o tim pitanjima.

Međutim, nedvojben je i neizostavni pravni standard pri odlučivanju o pravima i obvezama i pravnih i fizičkih osoba, kad postupak tog odlučivanja nije uređen općim aktom sportske udruge, po kojem pojedinačna odluka mora sadržavati dijelove iz kojih se može utvrditi tko je odluku donio, na temelju kojeg pravnog propisa i zbog kojih razloga je određena odluka donesena. Dakle, pravno je jedino ispravno i kao pravni standard potrebno i uobičajeno da pojedinačna odluka mora sadržavati uvod, izreku, obrazloženje i uputu o pravnom lijeku kad je on dopušten. Taj pravni standard treba biti poštivan i pri odlučivanju o pravima i obvezama fizičkih i pravnih osoba i u pitanjima ostvarivanja i zaštite ustavnog prava na slobodno udruživanje koje je zajamčeno u članku 43. Ustava Republike Hrvatske.

Iz zapisnika sa sjednice Skupštine HSS-a, koji pod točkom 4. faktično i pravno predstavlja jedini akt iz kojeg je vidljivo da podnositelj nije primljen u HSS, tj. odbijena je njegova molba za primanje u HSS, nije moguće utvrditi ni pravnu osnovu odbijanja molbe za primanje u članstvo, niti je takva odluka Skupštine HSS-a i jednom riječju obrazložena.

VŠA ne odriče pravo nijednom sportskom savezu da neki klub ne primi u taj savez, ali to može biti samo pod uvjetima i u slučajevima izričito predviđenim općim aktom saveza, u pravilu, njegovim statutom koji mora biti u skladu sa Zakonom o sportu.

Kao poseban propust pri odlučivanju o podnositeljevoj molbi za primanje u članstvo HSS-a, VŠA ističe nedostatak ikakvog obrazloženja i nenavođenje nijednog razloga zbog kojih podnositeljeva molba nije usvojena.

Stoga VŠA upozorava i na stajalište Ustavnog suda Republike Hrvatske (njegove odluke obvezatne su i dužna ih je poštovati svaka pravna i fizička osoba – v. članak 31. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske („Narodne novine, broj 49/02) izraženo (i) u odluci broj: U-I-248/94 od 13 studenoga 1996. (objavljena u „Narodnim novinama“, broj 103/96) u kojoj je između ostalog rečeno: „...Iz ovih ustavnih odredbi (čl. 18. i 19.) slijedi da se pravo na žalbu, odnosno drugu pravnu zaštitu, može učinkovito ostvarivati samo ako tijelo koje je donijelo rješenje navede razloge za to rješenje, koje se onda može pobijati u obrani žaliteljevih prava i na zakonu zasnovanih interesa. Bez upućenosti u te razloge onemogućeno je ili bitno otežano učinkovito korištenje ustavnim pravom na žalbu odnosno drugu pravnu zaštitu. Samo osoba kojoj su razlozi rješenja (odluke) poznati može ga uspješno pobijati, a isto tako i doći do uvjerenja o bezizglednosti žalbe protiv tog rješenja, čime se pridonosi načelima efikasnosti i ekonomičnosti postupka. Obrazloženje određenog rješenja učvršćuje načelo zakonitosti, te djeluje protiv eventualne samovolje i proizvoljnosti. Preko obrazloženja najlakše se utvrđuje je li se nadležno tijelo vodilo načelom zakonitosti...“.

Zbog navedenog VŠA utvrđuje da je odluka kojom nije usvojena podnositeljeva molba za primanje u članstvo HSS-a nepravilna i nezakonita, pa je podnositeljev zahtjev trebalo usvojiti, osporenu odluku ukinuti i predmet vratiti Skupštini HSS-a na ponovno odlučivanje.

U ponovljenom postupku odlučivanja o molbi podnositelja zahtjeva za primanje u članstvo HSS-a, Skupština HSS-a dužna je voditi računa o utvrđenjima VŠA iz ovog rješenja.

Stoga je na temelju odredaba čl. 19., 20. i 21. Pravilnika o postupku pred Vijećem športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora („Narodne novine“, broj 72/99) riješeno kao u izreci.

Predsjednik II. stalnog vijeća

Mladen Žuvela, dipl. pravnik, v.r.



Tajnik VŠA

Ivan Magličić, dipl. pravnik, v.r.

Za točnost otpravka – ovlaštena osoba:

Ivan Magličić, dipl. pravnik