



Broj predmeta: 19/10 – VŠA

R J E Š E N J E

u predmetu izvanrednog preispitivanja Odluka športske udruge protiv
koje su iscrpljena ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite

Podnositelj zahtjeva: Alojz Mauzer iz Ivanec-Zaprešić, Ulica Gorica 38
Draško Mihinjač iz Preloga, Kralja Zvonimira 51

Odluka protiv koje se zahtjev podnosi: Odluka Stegovnog povjerenstva
Hrvatskog streličarskog saveza od 16. rujna 2010.g.

Zagreb, 03. ožujka 2011.g.

Vijeće športske arbitraže HOO - II. stalno vijeće sastavljeno od Stanka Hautza, dipl. iur. kao predsjednika te dr.sc. Siniše Petrovića, dipl. iur. i Arna Vičića dip. iur. kao članova vijeća u predmetu izvanrednog preispitivanja odluke Stegovnog povjerenstva Hrvatskog streličarskog saveza (HSS) od 16. rujna 2010. godine koji su zahtjev podnijeli Alojz Mauser i Draško Mihinjač, na sjednici održanoj 03. ožujka 2011. godine, bez nazočnosti stranaka, donijelo je slijedeće

R J E Š E N J E

I Odbacuje se kao nedopušten zahtjev Alojza Mausera za ukidanje odluke Hrvatskog streličarskog saveza od 16. rujna 2010. godine kojim je predlagatelju izrečena mjera zabrane obnašanja dužnosti u organima HSS do 16. rujna 2011. godine.

II Prihvaća se zahtjev Draška Mihinjača te se ukida prvostupanjska odluka Stegovnog povjerenstva HSS od 15. rujna 2011. kao i drugostupanjska odluka Upravnog odbora HSS od 21. listopada 2010. godine kojim je odbijena njegova žalba i potvrđena prvostupanjska odluka.

O b r a z l o ž e n j e

Citiranom prvostupanjskom odlukom Stegovnog povjerenstva HSS izrečena je Alojzu Mauseru stegovna mjera zabrane obnašanja dužnosti u organima HSS do 16. rujna 2011. godine, a Drašku Mihinjaču disciplinska mjera Javne opomene.

Protiv ovih prvostupanjskih odluka oba podnositelja podnijeli su zahtjev za izvanredno ispitivanje tih odluka predlažući da se obje odluke ukinu jer nisu zakonite posebno iz razloga što u tijeku stegovnog postupka nisu poštovane odredbe Statuta HSS i Disciplinskog pravilnika HSS.

Kako zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke nije dostavljen na očitovanje Hrvatskom streličarskom savezu, to je kancelarija Vijeća športske arbitraže dostavila zahtjev donosiocu odluka tražeći očitovanje u smislu odredbe čl. 15 Pravilnika o postupku pred Vijećem športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora.

U povodu dostave zahtjeva na očitovanje Upravni odbor HSS-a dostavio je zapisnik sa sjednice Upravnog odbora HSS od 21. listopada 2010. godine na kojoj sjednici su, u povodu zahtjeva podnositelja donijete odluke:

- da se potvrđuje odluka stegovnog povjerenstva u odnosu na kažnjavanje Draška Mihinjača,
- da se odluka o kažnjavanju Alojza Mausera vraća na ponovno odlučivanje Stegovnom povjerenstvu "te se traži postupanje sukladno priloženom dokaznom materijalu".

Kako prema izloženom odluka o kažnjavanju podnositelja zahtjeva Alojza Mausera nije konačna ni pravomoćna, jer nakon ukidanja prvostupanjske odluke treba ponovno odlučivati o zahtjevu za donošenje odluke u stegovnom postupku, to nisu ispunjene pretpostavke za postupanje Vijeća Športske arbitraže u smislu odredbe čl. 1. Pravilnika o postupku pred Vijećem športske arbitraže HOO jer nisu iscrpljena druga sredstva prane zaštite budući da treba sačekati odluku Stegovnog povjerenstva nakon ukidanja prvostupanjske odluke.

U tijeku ovog postupka, a prije donošenja konačne odluke, Alojz Mauser dostavio je pismeni podnesak kojim traži da se ponište: odluka o suspenziji njega, odluke o zabrani obnašanja dužnosti i odluke Upravnog odbora HSS o vraćanju predmeta na ponovni postupak.

O ovom dopunskom zahtjevu Alojza Mausera nema mjestu postupanja u ovom predmetu jer je odluka o suspenziji donesena početkom disciplinskog postupka, ta odluka nije konačna i od njenog donošenja do proširenog zahtjeva za njezino ukidanje prošao je rok od 30 dana (čl. 11 citiranog Pravilnika), a također se ne može pobijati odluka o ukidanju prvostupanjske odluke, jer isto nije konačna budući – kako je navedeno – na temelju iste Stegovno povjerenstvo treba donijeti novu odluku u povodu prijave protiv Alojza Mausera.

Kako dakle nisu ispunjene pretpostavke u smislu citiranog Pravilnika HOO za postupanje u ovoj stvari to je zahtjev Alojza Mausera trebalo odbaciti kao nedopušten.

Osnovano podnositelj zahtjeva Draško Mihinjača predlaže da se ukine odluka o njegovom kažnjavanju izricanjem disciplinske mjere javne opomene.

Stegovno povjerenstvo HSS-a nije u postupku prema njemu poštovalo odredbe Disciplinskog pravilnika HSS jer, među inim – nije podnositelju zahtjeva dostavila sadržaj disciplinskog prekršaja ostavljajući mu najmanje 8 dana za pripremu obrane, nije ga pozvala na ročište o provođenju disciplinskog postupka navodeći kada će se isto održati, nije ga upozorila na pravo da uzme branitelja, nije ga uopće saslušala u povodu zahtjeva i sjednica je održana bez njegovog prisustva pa mu nije dato pravo obrane koje mu pripada u smislu odredaba čl. 4 citiranog Disciplinskog pravilnika HSS.

Povrijedivši odredbe Disciplinskog pravilnika HSS, protustranka – Hrvatski streličarski savez, kako njegovo stegovno povjerenstvo tako i Upravni odbor nezakonito su donijeli odluku o kažnjavanju predlagatelja Draška Mihinjača, pa je njegov zahtjev trebalo uvojiti kao osnovan i ukinuo obje odluke, u smislu odredbe čl. 21 Pravilnika o postupku pred Vijećem športske arbitraže HSS.

Predsjednik
VII. stalnog vijeća
Stanko Haautz, dipl. iur.



Ivan Magličić
Tajnik
Vijeća športske arbitraže
Ivan Magličić, dipl. iur.

Ivan Magličić